



АРБИТРАЖНЫЙ СУД СТАВРОПОЛЬСКОГО КРАЯ

КОПИЯ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е
о прекращении производства по делу

г. Ставрополь

01 февраля 2018 года

Дело № А63- 22381/2017

Арбитражный суд Ставропольского края в составе судьи Кичко А.И.,
при ведении протокола предварительного судебного заседания помощником судьи
Подылиной Е.В.,
рассмотрев в предварительном судебном заседании исковое заявление
саморегулируемой организации союза «Проектировщики Северного Кавказа», г. Ставрополь,
ОГРН 1082600002242,
к обществу с ограниченной ответственностью компании «Микроклимат», г. Ставрополь,
ОГРН 1052600264089,
о взыскании задолженности по уплате членских взносов,
в отсутствие сторон,

У С Т А Н О В И Л:

СРО Союз «Проектировщики Северного Кавказа» (далее – истец) обратилась в Арбитражный суд Ставропольского края с иском о взыскании задолженности по уплате членских взносов в размере 82 500 руб.

Исковые требования мотивированы неисполнением ответчиком обязательств по внесению членских взносов.

Стороны в судебное заседание не явились.

Истец направил заявление об отказе от иска в связи с оплатой ответчиком суммы основного долга после предъявления искового заявления.

Последствия отказа от иска истцу понятны.

Ответчик направил в материалы дела отзыв на иск, в котором также указал на погашение задолженности перед истцом, в подтверждение чему представил платежное поручение от 30.01.2018.

В соответствии со статьей 49 АПК РФ истец вправе при рассмотрении дела в арбитражном суде любой инстанции до принятия судебного акта, которым заканчивается рассмотрение дела в суде соответствующей инстанции, отказаться от иска полностью или частично.

Арбитражный суд полагает возможным принять отказ от иска, так как он не нарушает права и законные интересы других лиц и является субъективным правом заявителя, в связи с чем прекратить производство по делу на основании части 1 пункта 4 статьи 150 АПК РФ.

Согласно разъяснениям, данным в пункте 26 постановления Пленума ВАС РФ от 11.07.2014 № 46, если отказ от заявленных требований связан с добровольным удовлетворением их ответчиком после подачи искового заявления, арбитражный суд должен рассмотреть вопрос об отнесении на ответчика расходов по уплате государственной пошлины исходя из положений статьи 110 АПК РФ с учетом того, что заявленные в суд требования фактически удовлетворены.

В соответствии со статьей 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судебные издержки по уплате государственной пошлины возлагаются на ответчика.

Руководствуясь статьями 49, 106, 110, частью 4 пункта 1 статьи 150, статьями 184-188 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

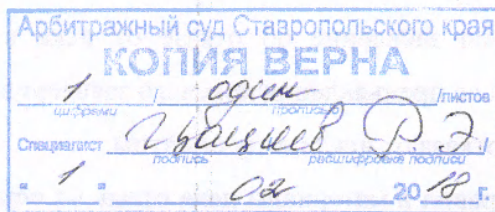
отказ от иска принять.

Производство по делу прекратить.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью компании «Микроклимат», г. Ставрополь, ОГРН 1052600264089, в пользу саморегулируемой организации союза «Проектировщики Северного Кавказа», г. Ставрополь, ОГРН 1082600002242, расходы по уплате государственной пошлины в размере 3 300 руб.

Определение может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение месяца со дня его вынесения по правилам, установленным главой 34 АПК РФ, и в кассационном порядке в срок, не превышающий двух месяцев со дня вступления в законную силу обжалуемого судебного акта, по правилам, установленным главой 35 АПК РФ.

Судья



А.И. Кичко